

## **Óscar Romero, espiritualidad profética como respuesta a la realidad que vivió: algunas luces para nuestro tiempo**

### **Oscar Romero, prophetic spirituality as a response to the reality that he lived: some guiding lights for our times**

*Jorge Rafael Castillo Villanueva, CMF*

#### **Resumen**

El artículo contextualiza la situación política y social que vivió el Arzobispo de San Salvador, Mons. Oscar Romero, en los años 1977-1980. Se sigue el hilo conductor de la producción del café; luego se presentan los relatos del arzobispo que permiten ahondar en su experiencia espiritual. Dichos relatos avizoran tres cualidades de su espiritualidad profética frente a los hechos acaecidos en su nación: encarnarse en el pueblo; hombre de la Palabra de Dios; amor y fidelidad a la causa de Dios. Se concluye presentando escuetamente la actualidad de las luces del mensaje de Mons. Romero para nuestros tiempos.

#### **Abstract**

The article contextualizes the political and social situation experienced by the Archbishop of San Salvador, Mons. Oscar Romero, in the years 1977-1980. The guiding thread of coffee production is followed; biographical details are presented that allow us to delve into his spiritual experience. These accounts envision three qualities of his prophetic spirituality in the face of the events that occurred in his nation: incarnating himself in the people; man of the Word of God; love and fidelity to the cause of God. The article concludes by briefly presenting the relevance of the guiding lights of the message of Archbishop Romero for our times.

#### **Palabras clave**

Óscar Romero – experiencia espiritual – situación política – espiritualidad profética – pueblo – Palabra de Dios

#### **Key words**

Oscar Romero – spiritual experience – political situation – prophetic spirituality – the people – Word of God

## **Óscar Romero, espiritualidad profética como respuesta a la realidad que vivió: algunas luces para nuestro tiempo**

*Jorge Rafael Castillo Villanueva, CMF  
Facultad de Teología "San Pablo", Cochabamba,  
jorgecastillocmf@hotmail.com*

### **Introducción**

Intentaremos en estas breves líneas hacer una descripción sucinta de la particular situación social y política que vivió el Arzobispo Óscar Romero en El Salvador entre los años 1977 y 1980. Este primer relato nos servirá para comprender mejor la respuesta que, en sintonía con la más genuina tradición profética, ofreció a su pueblo. Contextualizar es la mejor manera de comprender y valorar una particular experiencia espiritual. Finalmente queremos que esta respuesta, hecha palabra y gesto, ofrecida en un tiempo pasado y en un lugar que puede parecernos lejano, ilumine también nuestro contexto presente. Hay diferencias, por supuesto. Y por eso identificaremos algunas características propias de nuestro tiempo. Pero también hay énfasis evangélicos que siguen siendo válidos hoy. Y éstos son los que queremos recordar y traer a la reflexión.

### **1. El contexto socio-político que vivió el Arzobispo Romero**

La historia de El Salvador es larga como muchas historias de otros países. No es objeto del presente artículo detenernos en todos los detalles de los hilos históricos que fueron tejiendo El Salvador como nación hasta el tiempo presente. Simplemente queremos detenernos en algunos datos importantes que constituyen el tiempo "presente" de Mons. Óscar Romero cuando fue Arzobispo de El Salvador.

Podríamos afirmar que la evolución económica y la configuración política de este país centroamericano gira en

torno al café. Desde mediados del siglo XIX pasó a sustituir al añil. La economía se mueve al ritmo de la exportación de este producto. Y la política protege esta sustancial fuente de ingresos económicos.

En cierto modo, no resultaría exagerado afirmar que el café constituye el hilo explicativo de la evolución histórica salvadoreña: de la imposición de determinado modelo socioeconómico y la configuración del sistema político para su manutención, límite insalvable a todo cambio que de una u otra manera implicara su cuestionamiento<sup>1</sup>.

Todas las decisiones políticas y económicas tomadas entre finales del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX vienen encaminadas a proteger y promover la producción cafetalera. Se defienden los intereses de la oligarquía por encima de todo. Ésta es en la práctica la clase gobernante y la más beneficiada de los réditos de las exportaciones de café. Y así se va consolidando el resto del sistema social.

Tradicionalmente se señalan a “catorce familias” como pertenecientes a la clase oligárquica. Pero más allá de la cantidad o el título, la expresión denota la importancia de la institución familiar en esta clase social, y la concentración del poder y de las ganancias económicas en muy pocas manos. El siglo XX será testigo de la emergencia de una clase “burguesa” que pugna por diversificar las posibilidades económicas y también políticas de El Salvador. Pero no llegará a consolidarse ni a romper con el monopolio de la oligarquía.

Este grupo de poder va a sostener su hegemonía en el llamado “cuadrado mágico”<sup>2</sup> del control: producción,

<sup>1</sup> Manuel MONTOBIBO, “Monseñor Romero y la historia”, en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/46db9f0048ab3694bfe3bffc4b6f1e4a/dt7-2015-montobbio-monsenor-romero-historia.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=46db9f0048ab3694bfe3bffc4b6f1e4a> (fecha de consulta 01.03.2019).

<sup>2</sup> *Ibid.*

sistema financiero, exportación y propiedad de la tierra. Cualquier alianza que fortalezca esta fórmula será bienvenida (especialmente intereses norteamericanos favorecidos por la dinastía Meléndez-Quinónez). Cualquier propuesta que altere esta fórmula encontrará la más férrea resistencia de parte de este grupo.

Hacia finales de los años 20 y principios de los 30, el precio del café cayó sensiblemente en el mercado internacional. Afectó la economía de El Salvador, especialmente a los sectores más desfavorecidos. Junto al descontento nacional, empiezan también a surgir distintas organizaciones populares de corte socialista y comunista. Son fruto del deseo de expresión y de participación social.

El gobierno de Araujo (marzo-diciembre 1931) no fue capaz de consolidar su poder, resistir la presión de la oligarquía, ni responder a las demandas de la población. Fue derrocado por el General Maximiliano Hernández Martínez (el 2 de diciembre de 1931) quien reprimió a sangre y fuego la rebelión de los campesinos de Izalco de inspiración comunista (1932). La “matanza” cobró cerca de 30,000 campesinos muertos. Este acontecimiento será de profunda significación en la memoria del pueblo salvadoreño y en la historia del país. Fue el inicio de la injerencia de los militares en la vida política del país, y de la unión de éstos con la oligarquía<sup>3</sup>. Y a la vez marcó un profundo trauma en la conciencia popular. Roque Dalton lo describe así: “Ser salvadoreño es ser medio muerto, eso que se mueve es la mitad de la vida que nos dejaron”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> “Los responsables de aquella matanza publicaban en los periódicos de los años 70: «Matamos 40 mil y tuvimos 40 años de paz. Si hubiéramos matado 80 mil, habrían sido 80 años». María LÓPEZ VIGIL, “Monseñor Romero, piezas para un retrato”, en [http://www.iglesia.cl/especiales/mons\\_romero/caminando/Piezas-para-un-retrato.pdf](http://www.iglesia.cl/especiales/mons_romero/caminando/Piezas-para-un-retrato.pdf) (fecha de consulta 05.03.2019).

<sup>4</sup> Roque DALTON, “Todos”, en <http://poesiasalvadorena.weebly.com/dicotomiacutea.html> (fecha de consulta 04.03.2019).

A partir de este punto se suceden distintos grupos militares que van a tomar la batuta del gobierno de El Salvador. Unos más autoritarios que otros. Este largo periodo de militarismo y represión se prolongará efectivamente hasta el final de la guerra civil (1980-1992). Junto a los militares surgen distintos grupos políticos y también distintas constituciones políticas en un intento por dotar de estabilidad y tranquilidad al país, pero sin mayor éxito. La estructura básica sobre la que se constituyó el país hasta el momento sigue intacta.

En 1972 gana las elecciones la Unión Nacional Opositora. Pero fueron desconocidas por el gobierno de turno y se impuso como presidente al Crl. Arturo Armando Molina. Y con esta decisión quedó truncada toda aspiración popular emergente. La década de los 70 es testigo también de la emergencia de muchos grupos sociales organizados (campesinos, estudiantes, profesionales, etc.).

Molina intentó ampliar sus bases proponiendo una tímida reforma agraria y la creación del “Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria” (1975). Pero se encontró con la oposición frontal de la oligarquía, la cual impuso como su sucesor al Grl. Carlos Humberto Romero (el 20 de febrero de 1977), especializado en contrainsurgencia y de mentalidad más bien conservadora y represora. Su respuesta a los reclamos del pueblo fue siempre violenta.

Un signo de esperanza llegó con el “golpe de los capitanes”<sup>5</sup> el 15 de octubre de 1979. El mismo Óscar Romero así lo consideró. Pero esta Junta Militar pronto se vio desbordada por la situación de tensión creciente. Incapaz de controlar el bloque represor del ejército, las matanzas continuaron. Las primeras marchas de 1980, fuertemente reprimidas, fueron el contexto del

---

<sup>5</sup> Óscar ROMERO, “Misión de la Iglesia en medio de la crisis del país” (21.10.1979), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/B/791021.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

grito más conocido de Mons. Romero: “¡Cese la represión!”<sup>6</sup>. Las buenas intenciones de la Junta quedaron en eso. Las crisis de este último gobierno militar devinieron en la guerra civil salvadoreña que durará 12 años, y se saldrá con la vida de cerca de 75,000 personas entre muertos y desaparecidos. El asesinato de Óscar Romero simboliza el abismo dramático al que llegó el pueblo salvadoreño a principios de los 80, perdida toda esperanza, pero con la memoria de un pastor que vivió en carne propia la suerte de su pueblo.

Una descripción más cercana al momento en que Óscar Romero accede al Arzobispado de San Salvador, nos la ofrece Enrique Álvarez Córdova:

El Salvador es un pequeño país de América Latina (21,000 km cuadrados), enclavado en un rincón del océano Pacífico, sin acceso al mar Caribe. Limita al Oeste con Guatemala, al Norte y Este con Honduras, al Este con Nicaragua, y al Sur con el Océano Pacífico. El 70% de sus cinco millones de habitantes son campesinos, el 50% analfabetos, 60 de cada 1,000 niños mueren antes de cumplir un año, el 73% de ellos sufre desnutrición crónica, más de 250,000 familias rurales viven en viviendas de una sola habitación, el 63% de las familias carece de acceso a fuentes de agua, y el 0,7% de los propietarios (las célebres *catorce familias*, unos 870 apellidos) posee el 40% de la tierra cultivable, que dedica exclusivamente a productos de exportación (algodón, azúcar, y muy especialmente café: hablamos del sexto país productor mundial)<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Óscar ROMERO, “La Iglesia, un servicio de liberación personal, comunitaria, trascendente” (23.03.1980), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/C/800323.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>7</sup> Carlos DÍAZ, *Monseñor Óscar Romero*, Fundación Emmanuel Mounier, Salamanca 2003<sup>4</sup>, 15. La nota al pie dice: “Estos datos pertenecen a un discurso de Enrique Álvarez Córdova (11-XII-79), miembro de la oligarquía salvadoreña, que fue Ministro de Agricultura de la Junta cívico-militar de octubre de 1979 a enero de 1980 y que, por coherencia, renunció a su cargo. Llegó a encabezar la oposición política a la Junta como presidente del FDR, y selló con su sangre el compromiso con una clase que no era la suya: fue asesinado por los cuerpos de seguridad el 27-XI-80 (López, 11; también *Escritos*, 63-64)”.

## 2. Una respuesta profética

Óscar Arnulfo Romero Galdámez nació en Ciudad Barrios, el 15 de agosto de 1917 en El Salvador. Es hijo de Santos Romero y Guadalupe Galdámez. Pronto ingresa al seminario menor de San Miguel. Y en 1937 llega al Colegio Pío Latino Americano de Roma, donde por efecto de la guerra mundial no sólo no pudo terminar sus estudios, sino que le fue imperativo volver a El Salvador. Fue detenido en Cuba junto a un compañero donde estuvo a punto de morir de hambre. Finalmente llega a su tierra.

Fue primero párroco de Anamorós en la diócesis de San Miguel. Luego fue nombrado secretario de la Conferencia Episcopal (CEDES) el 8 de junio de 1967. En 1970 fue nombrado obispo auxiliar de San Salvador. Desafortunadamente tuvo malas relaciones con el obispo titular y el otro obispo auxiliar, y de paso con los jesuitas (en concreto con el “externado de San José” y la Universidad Centroamericana). En 1974 es designado obispo de la diócesis de Santiago de María. Y finalmente el 8 de febrero de 1977 es enviado a San Salvador como arzobispo, tomando posesión el 22 de este mes en una ceremonia privada.

El panorama para el nuevo arzobispo se avizora complejo y conflictivo. Su respuesta al mismo fue en la más genuina línea profética<sup>8</sup>. Ésta se va gestando a través del tiempo y de las experiencias vividas. Resaltaremos tres cualidades de su espiritualidad profética como respuesta a la situación que le tocó vivir. La primera es el principio de encarnación. Hizo suyo el sentir del pueblo. Vivió como él, y corrió su misma suerte. La segunda es la centralidad de la Palabra de Dios en su vida. Fue fiel a la misma con su anuncio y su denuncia, con palabra y con gestos. Finalmente es el “celo” por la causa de Dios lo que definió su vida, y también su muerte.

---

<sup>8</sup> “Mons. Romero no sólo fue profeta en el sentido, hoy bastante generalizado, en que se habla de la iglesia profética, sino que fue un profeta en la línea de los grandes profetas de Israel, que culminaron en Juan Bautista y Jesús de Nazaret”. Jon SOBRINO, Óscar Romero: *profeta y mártir de la liberación*, CEP, Lima 1982<sup>2</sup>, 12.

## **2.1. Encarnarse en el pueblo: “He visto la opresión de mi pueblo” (Éx 3,7)**

La primera respuesta del arzobispo fue encarnarse en la realidad que le tocó vivir. La misión de encarnarse en el pueblo pobre de El Salvador fue un largo proceso para Óscar Romero. Siendo párroco en San Miguel, se preocupó por los más necesitados. Criticó a los “cafetaleros” por las injusticias cometidas. Fue acusado de comunista, aunque siempre se mostró crítico con esta ideología. Y aunque al principio se resistía a usar el término “liberación”, en sus tiempos de arzobispo hizo una síntesis vital, honda y profundamente evangélica de este término.

Siendo obispo de Santiago de María, se acerca a los más pobres en las calles, los pueblos y las zonas rurales. Vio y oyó la opresión a la que eran sometidos los campesinos. Se encontró cara a cara con la muerte de inocentes y el llanto de viudas y huérfanos. Salió en defensa de todos, incluso de sus sacerdotes cuando se vieron hostilizados por los gobernantes. Aún confía ingenuamente en las palabras de éstos, pero poco a poco irá desengañándose, sin volverse cínico ni perder la esperanza.

Punto de inflexión para él y para toda la Iglesia de El Salvador, a partir del cual dejó de lado toda “neutralidad” y se puso del lado de los pobres, asumiendo de raíz la vida y el destino de los más oprimidos como consecuencia de su compromiso cristiano, fue el asesinato del P. Rutilio Grande SJ, el 12 de marzo de 1977. En la misa funeral lo describe como “hermano”, y recuerda que “en momentos muy culminantes de mi vida él estuvo muy cerca de mí, y esos gestos jamás se olvidan”<sup>9</sup>. El dolor por la muerte del inocente es también suyo. Se hizo uno con su pueblo en el sufrimiento y la pérdida,

---

<sup>9</sup> Óscar ROMERO, “Homilía en la misa exequial del P. Rutilio Grande” (14.03.1977), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/C/770314.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

pero también en la esperanza. Ahí mismo, desde este “lugar teológico”, Mons. Romero nos explica el más auténtico sentido de la “liberación” propuesta por Cristo, que la Iglesia intenta encarnar y por la que el P. Grande dio su vida:

La liberación que el Padre Grande predicaba es inspirada por la fe, una fe que nos habla de una vida eterna, una fe que ahora él con su rostro levantado al cielo, acompañado de dos campesinos, la ofrece en su totalidad, en su perfección: la liberación que termina en la felicidad en Dios; la liberación que arranca del arrepentimiento del pecado, la liberación que apoya en Cristo, la única fuerza salvadora; esta es la liberación que Rutilio Grande ha predicado, y por eso ha vivido el mensaje de la Iglesia. Nos da hombres liberadores con una inspiración de fe, y junto a esa inspiración de fe<sup>10</sup>.

La muerte del P. Grande significó crisis, pero también crecimiento en la comunión eclesial. La “misa única”<sup>11</sup> no fue una decisión en solitario. Fue una propuesta sugerida en reunión de clero. Y que discernida con fidelidad y calma, devino en una profunda unidad entre el obispo y sus sacerdotes. Fue celebrada el 20 de marzo de 1977. El sentido profundo de esta decisión fue hacer ver a la población y a las autoridades la necesidad que tiene la Iglesia de sus sacerdotes. Con esta decisión eclesial, también hizo suya la persecución y la hostilización de la que eran víctimas muchos de los sacerdotes. Esta decisión, junto a la de no participar en ningún evento público del gobierno, la creación de una “comisión permanente” por los derechos humanos, y

---

<sup>10</sup> *Ibid.*

<sup>11</sup> “El 15 de marzo, tres días después de la muerte de Rutilio Grande, una asamblea del clero de San Salvador pidió que el domingo siguiente, por la mañana, todo el presbiterio concelebrara en la catedral como signo de unidad. Era la denominada *Misa única*: aquel domingo los fieles quedaban dispensados del precepto dominical en las parroquias. Romero, que inicialmente albergaba dudas sobre tal iniciativa, decidió acoger favorablemente esta inusual petición que no violaba normas del derecho canónico”. Roberto MOROZZO, *Pastor y mártir: biografía del beato Óscar Arnulfo Romero*, San Pablo, Bogotá 2015, 74.

también la excomunión de los criminales por el sacrílego acto de asesinar al P. Grande, le llevaron a sintonizar, en comunión eclesial, con el corazón y el dolor del pueblo salvadoreño. Los pobres y los sencillos fueron los que siempre le acompañaron por villas y calles, los que llenaron la catedral y las iglesias en cada una de sus celebraciones. Finalmente, fueron los que lloraron su ausencia y guardaron su memoria hasta el tiempo presente.

Más adelante confirma este principio de encarnación, expresando con suma claridad que la Iglesia es perseguida por su opción por los pobres y por “encarnarse en el interés de los pobres”<sup>12</sup>.

En un discurso pronunciado en la Universidad de Lovaina, con ocasión de recibir el título de *Doctor honoris causa* el 2 de febrero de 1980, nos da pautas más precisas de esta encarnación. Este es el camino por el que ha optado la Iglesia de El Salvador: “En este mundo sin rostro humano, sacramento actual del Siervo Sufriente de Yahvé, ha procurado encarnarse la Iglesia de mi Arquidiócesis”<sup>13</sup>. Desde este particular “lugar” es que se anuncia la Buena Nueva a los pobres y a todos. No es un lugar “neutral”. Es una toma de postura a favor del más desfavorecido. No se excluye a nadie. Pero queda claro que en el corazón de la Iglesia, igual que en el corazón de Dios, está la vida de los más pobres. “En esta situación conflictiva y antagónica, en que unos pocos controlan el poder económico y político, la Iglesia se ha puesto del lado de los pobres y ha asumido su defensa”<sup>14</sup>. Y son finalmente los pobres quienes ofrecen la clave para comprender la persecución que se vierte sobre la Iglesia. Es la consecuencia

---

<sup>12</sup> Óscar ROMERO, “Cristo nos ha confiado una misión profética” (15.07.1979), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/B/790715.htm> (fecha de consulta 14.03.2019).

<sup>13</sup> Óscar ROMERO, “La dimensión política de la fe desde la opción por los pobres: una experiencia eclesial en El Salvador, Centroamérica” (02.02.1980), en <http://www.sicsal.net/romero/DoctoradoLovaina/DiscursoLovaina.html> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>14</sup> *Ibid.*

de ser fiel al Evangelio de Vida que Cristo predicó y selló con su muerte y resurrección.

## **2.2. Hombre de la Palabra de Dios: “Yo pongo mis palabras en tu boca” (Jr 1,9)**

Una segunda respuesta espiritual de Óscar Romero a la situación particular que le tocó vivir fue la fidelidad a la Palabra de Dios. Era hábil en la oratoria, y el tono solemne y cercano con el que predicaba tocaba los corazones de las personas. Sin embargo basta una rápida revisión de sus homilías para darnos cuenta que en el corazón de su prédica estaba la Palabra de Dios encarnada. Casi siempre en sus sermones exhortaba a la fe, criticaba el pecado y animaba a la conversión. Esta era su propuesta para todos, especialmente para que el país pudiera salir adelante. Dedicaba la tarde y noche del día anterior a preparar sus sermones dominicales. Juntaba en su mesa, además de las lecturas de la misa del domingo, textos del magisterio y los principales acontecimientos de la realidad nacional. Procuró que todo acontecimiento social, político y eclesial estuviese iluminado por la Palabra de Dios. “Habló religiosamente, es decir, desde Dios; pero habló sobre lo histórico concreto, y por ello habló también secularmente. Y ello le constituyó formalmente en profeta”<sup>15</sup>.

Fue una Palabra que podríamos calificar de “Verdadera”<sup>16</sup> en dos sentidos. Por un lado mencionaba los acontecimientos sucedidos en el país con “verdad”. Los gobernantes de turno procuraban maquillar u ocultar lo que en realidad sucedía. Por ello, la gente esperaba las homilías del Arzobispo para saber lo que con certeza ocurría en el país. Por otro lado, era ocasión de predicar a Cristo como única “verdad”, como el verdadero centro del cristianismo, cuya Palabra ilumina y da sentido a la vida, y pone en evidencia el mal y el pecado.

---

<sup>15</sup> J. SOBRINO, Óscar Romero: *profeta y mártir de la liberación*, op. cit., 16.

<sup>16</sup> R. MOROZZO, *Pastor y mártir*, op. cit., 120.

La Palabra de Dios, pues, según San Pablo en la lectura de hoy, tiene que ser una palabra que arranque de la eterna antigua palabra de Dios pero que toque la llaga presente, las injusticias de hoy, los atropellos de hoy, y esto es lo que crea problemas. Esto es ya decir: “la Iglesia se está metiendo en política, la Iglesia se está metiendo a comunista”. Ya aburren con esa acusación. Ténganlo en cuenta de una vez, no se mete en política, sino que es la palabra como el rayo de sol que viene desde las alturas e ilumina, ¿qué culpa tiene el sol de encontrar su luz purísima charcos, estiércol, basura en esta tierra? Tiene que iluminarlo, si no, no sería sol, no sería luz, no descubriría lo feo, lo horrible que existe en la tierra; así como también ilumina la belleza de las flores y le da el encanto a la naturaleza. La palabra de Dios, también, hermanos, por una parte ilumina lo horrible, lo feo, lo injusto de la tierra y alienta el corazón bueno, los corazones que gracias a Dios abundan, que se iluminan con esta luz eterna de su palabra divina<sup>17</sup>.

A la luz de la Palabra de Dios, desvela y denuncia públicamente las idolatrías del momento: “absolutización de la riqueza y de la propiedad privada... absolutización de la seguridad nacional... absolutización de la organización”<sup>18</sup>. Hace lo mismo con la corrupción, la religión mal entendida, una mala comprensión del servicio que prestan los medios de comunicación, etc. Con esta misma intensidad y fuerza invita a la conversión. Pero ha de ser una conversión que lleve a cambiar los sistemas injustos y las estructuras opresoras. Y ante un futuro social y político que parece sombrío y desesperanzado, también sabe predicar la esperanza: “Muchas veces me lo han preguntado aquí en El Salvador: ¿Qué podemos hacer? ¿No hay

---

<sup>17</sup> Óscar ROMERO, “Cristo, centro y fin de toda la historia humana” (04.12.1977), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/A/771204.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>18</sup> Óscar ROMERO, “Misión de la Iglesia en medio de la crisis del país” (06.08.1979), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/B/790806.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

salida para la situación de El Salvador? Y yo, lleno de esperanza y de fe, no sólo con una fe divina, sino con una fe humana, creyendo también en los hombres, digo ¡Sí hay salida!”<sup>19</sup>.

### **2.3. Amor y fidelidad a la causa de Dios: “Ardo en celo por Yahvé” (1 Re 19,14)**

Bien podría decir Oscar Romero con el profeta Elías: “Ardo en celo por Yahvé, Dios Sebaot [...]” (1Re 19,14). Los celos de Dios son fruto del amor que Dios siente por su pueblo. Es un amor tan abrasador que, al ver al pueblo de Israel idolatrando otros dioses, se convierte en celos. No son celos que busquen la destrucción, sino más bien la conversión. El deseo de Dios es que su pueblo sea fiel a la Alianza sellada en el Sinaí. Eso sí, la persistencia en el pecado significa destrucción. Pero, una vez más, no es destrucción lo que Dios quiere. Dios quiere la vida plena de su pueblo. Es el pueblo empecinado en su pecado quien causa su propia destrucción.

Los profetas son personas que suelen sentir estos mismos celos de Yahvé. Sienten lo que Dios siente. Esta misma realidad la encontramos también en el Nuevo Testamento. Pablo llega a afirmar: “Celoso estoy de vosotros con celos de Dios. Pues os tengo desposados con un solo esposo para presentaros cual casta virgen a Cristo” (1 Cor 11,2)<sup>20</sup>.

Oscar Romero hará suya la causa de Dios: la vida de su pueblo. Será testigo de la fidelidad de Dios para con su pueblo. Como pasó con los profetas, la vida de Dios era su propia vida, la palabra de Dios fue su propia palabra, y la causa de Dios fue la suya hasta el final. El profeta “se siente envuelto en la pasión

---

<sup>19</sup> Óscar ROMERO, “Cristo la Palabra siempre nueva en la Iglesia” (18.02.1979), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/B/790218.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>20</sup> Cf. Angers BERNARD – Xavier LEÓN-DUFOUR, “Celo”, en Xavier LEÓN-DUFOUR, *Vocabulario de teología bíblica*, Herder, Barcelona 1975, 156-158.

de Dios por los hombres y en sus sentimientos”<sup>21</sup>. Se puso del lado del pueblo pobre, sencillo e indefenso porque de ése lado se puso el mismo Dios.

Creemos en Jesús que vino a traer vida en plenitud y creemos en un Dios viviente que da vida a los hombres y quiere que los hombres vivan en verdad. Estas radicales verdades de la fe se hacen realmente verdades y verdades radicales cuando la Iglesia se inserta en medio de la vida y muerte de su pueblo. Así se le presenta a la Iglesia, como a todo hombre, la opción más fundamental para su fe: estar en favor de la vida o de la muerte. Con gran claridad vemos que en esto no hay neutralidad posible. O servimos a la vida de los salvadoreños o somos cómplices de su muerte. Y aquí se da la mediación histórica de lo más profundo de la fe: o creemos en un Dios de vida o servimos a los ídolos de la muerte<sup>22</sup>.

En respuesta a un sistema político que se construía sobre muerte y represión, Mons. Romero tomó postura a favor del Reino de Dios y sus preferidos: los pobres. Fue una toma de postura verbal, como lo acabamos de ver y lo encontramos en muchas de sus homilías. Pero también fue una toma de postura concreta y visible, asumiendo las consecuencias que de ellas devenían. La “misa única” y la no participación en actos gubernamentales fueron acciones marcadas por el “celo” del Señor.

Y fue fiel al amor intenso de Dios hasta el final. Corrió la suerte de los más pobres. No sólo vivió como el pueblo, sino que también murió de modo violento y prematuro, como pasaba con los más indefensos de El Salvador. Al día siguiente de su más famosa homilía, en la que pide a los miembros del

---

<sup>21</sup> Ambrogio SPREAFICO, “La espiritualidad profética”, en A. BONORA (ed.), *Espiritualidad del Antiguo Testamento*, Sígueme, Salamanca 1994, 162.

<sup>22</sup> Óscar ROMERO, “La dimensión política de la fe desde la opción por los pobres. Una experiencia eclesial en El Salvador, Centroamérica” (02.02.1980), en <http://servicioskoinonia.org/relat/135.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

ejército no matar, en una sencilla capilla de hospital reflexiona sobre la muerte y la resurrección:

Que este cuerpo inmolado y esta sangre sacrificada por los hombres nos alimente también para dar nuestro cuerpo y nuestra sangre al sufrimiento y al dolor, como Cristo, no para sí, sino para dar conceptos de justicia y de paz a nuestro pueblo. Unámonos pues, íntimamente en fe y esperanza a este momento de oración por Doña Sarita y por nosotros. (En este momento sonó el disparo...) <sup>23</sup>.

Y eso no fue todo. Como dijo el Papa Francisco, el martirio de Oscar Romero continuó incluso después de su muerte: “una vez muerto –yo era sacerdote joven y fui testigo de eso– fue difamado, calumniado, ensuciado, o sea que su martirio se continuó incluso por hermanos suyos en el sacerdocio y en el episcopado” <sup>24</sup>.

### 3. Algunas luces para nuestros tiempos

Óscar Romero fue asesinado el 24 de marzo de 1980. Han pasado 39 años desde entonces. El obispo Pedro Casaldáliga escribió: “San Romero de América, pastor y mártir nuestro: ¡nadie hará callar tu última homilía!” <sup>25</sup>. Y es verdad que la palabra y los gestos de Óscar Romero siguen iluminando nuestra realidad y nuestra respuesta a ella <sup>26</sup>. Intentaremos en

<sup>23</sup> Óscar ROMERO, “Homilía del primer aniversario de la Sra. Sara de Pinto” (24.03.1980), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/C/800324.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>24</sup> FRANCISCO, “Discurso del santo padre Francisco a una peregrinación de la República de El Salvador” (20.10.2015), en: [https://w2.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2015/october/documents/papa-francesco\\_20151030\\_el-salvador.html](https://w2.vatican.va/content/francesco/es/speeches/2015/october/documents/papa-francesco_20151030_el-salvador.html) (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>25</sup> Pedro CASALDÁLIGA, “San Romero de América, pastor y mártir nuestro”, en <http://servicioskoinonia.org/romero/poesia.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>26</sup> “Las biografías de los santos, canonizados o no, han adquirido en nuestro tiempo la categoría de un lugar teológico por excelencia, en el que puede apreciarse la fecundidad del Espíritu en la historia del cristianismo”. María José CARAM, “Marie-Dominique Chenu, une école de théologie: le Saulchoir. Présentation de un ensayo teológico pionero”, en *Páginas* 233 (2014), 26.

estos párrafos señalar algunas luces para nuestros tiempos. Lo haremos en dos momentos. En el primero procuraremos una breve descripción de nuestro tiempo. Y en un segundo momento señalaremos la actualidad de la respuesta del santo arzobispo.

### **3.1. Características resaltantes de América Latina**

La lectura que hemos hecho de la situación política que vivió Mons. Óscar Romero, y de su respuesta profética, es contextualizada. Lo hacemos desde América Latina, Bolivia en concreto. Y lo hacemos casi 40 años después. Ahora queremos echarle un vistazo rápido a nuestra realidad. No vamos a hacer un análisis exhaustivo de la misma. Sólo mencionaremos algunas características más resaltantes. La brevedad de la descripción corre el riesgo de carecer de matices y de parecer excesivamente simple. No es nuestra intención. Sin embargo, aun con este peligro, arriesgamos a retratar lo mejor posible, en pocas líneas, nuestro tiempo y nuestro entorno.

En el contexto latinoamericano parece que “el neoliberalismo ha triunfado”<sup>27</sup>. Es el triunfo de un único modo de pensar y un único modo de organizar la sociedad. Cualquier insinuación de corte “social” es vista con desconfianza. No significa que este modelo no tenga sus detractores. Pero parece que después de la caída del “muro de Berlín”, no hubiera una alternativa factible al neoliberalismo<sup>28</sup>. Así como en su momento en El Salvador,

---

<sup>27</sup> José María VIGIL, “Desafíos actuales a la espiritualidad de la liberación”, en <http://servicioskoinonia.org/relat/268.htm> (fecha de consulta 24.05.2019).

<sup>28</sup> El modelo económico neo-liberal se rige bajo los 10 principios del “Consenso de Washington” (1989). Para echarle un primer vistazo a la propuesta, así como también a la crítica, cf. Josep SERRANO, “El consenso de Washington, ¿paradigma económico del capitalismo triunfante?”, en <https://www.cepal.org/Mujer/proyectos/gobernabilidad/manual/mod01/13.pdf> (fecha de consulta 27.05.2019).

A nivel filosófico es criticable el neo-liberalismo como puesta al día del clásico liberalismo. Cf. Hugo Celso Felipe MANSILLA, “Algunas diferencias entre liberalismo y neoliberalismo” (24.06.2018), en [https://www.eldiario.net/noticias/2018/2018\\_06/nt180624/opinion.php?n=39&-algunas-diferencias-entre-liberalismo-y-neoliberalismo](https://www.eldiario.net/noticias/2018/2018_06/nt180624/opinion.php?n=39&-algunas-diferencias-entre-liberalismo-y-neoliberalismo) (fecha de consulta 27.05.2019).

se vivió la intocabilidad del “cuadrado mágico”. Hoy se predica la intocabilidad de la ley del mercado. Promueve ciertamente el dinamismo de las economías, pero hunde sus raíces en la idolatría del capital, que se yergue por encima de la dignidad del ser humano. El Papa Francisco lo describe así: “No puede ser que no sea noticia que muere de frío un anciano en situación de calle y que sí lo sea una caída de dos puntos en la bolsa” (EG 53).

Con mayor o menor rigor esta lógica del mercado se repite en los distintos países del mundo y también en América Latina. Incluso los gobiernos auto-denominados “socialistas” no pueden prescindir de la ley de la oferta y la demanda en el mercado mundial y regional. De hecho, el presente siglo ha visto nacer el llamado “socialismo del Siglo XXI”<sup>29</sup> con particulares características en Latino América. Esta versión se define básicamente por un mayor control del Estado en relación a los recursos del país, una mayor participación de actores sociales, una economía subsidiaria que busca compensar las carencias económicas de la población, políticas de corte “popular” que generalmente dificultan u obstaculizan el crecimiento del capital privado<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Cfr. Decio MACHADO, “Un socialismo del siglo XXI con más de 100 años de existencia” (03.07.2012), en <https://vientosur.info/spip.php?article6907> (fecha de consulta 24.05.2019).

<sup>30</sup> La propuesta gubernamental boliviana es llamada “Modelo Económico Social Comunitario Productivo”. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS, “Misión” (10.10.2009), en [https://www.economiafinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com\\_contenido&ver=contenido&id=728&id\\_item=108](https://www.economiafinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=728&id_item=108) (fecha de consulta 24.05.2019). Al respecto, algunos afirman que “el actual modelo del Estado Plurinacional, encabezado por Evo Morales y el MAS con la nueva Constitución Política del Estado (CPE) aprobada en 2009, presenta signos de agotamiento y declive que demandan un cambio”. Henry OPORTO, “Hoy, Bolivia necesita un nuevo contrato social” (24.05.2019), en *El Deber*, en <https://www.eldeber.com.bo/septimodia/Henry-Oporto-Hoy-Bolivia-necesita-un-nuevo-contrato-social-20190510-8304.html> (fecha de consulta: 24.05.2019). La entrevista hace alusión al libro de Javier CUEVAS – Luis JEMIO – Henry OPORTO, *Hacia un nuevo contrato social: propuestas para la reforma fiscal, el crecimiento diversificado y la reconstrucción democrática*, Fundación Milenio, La Paz 2019.

A nivel político el “socialismo del siglo XXI” ganó terreno en distintos países de Latinoamérica. En los últimos veinte años, casi todos han visto pasar gobiernos de “izquierdas”, sin haber llegado al discurso marxista. Sin embargo, el fracaso de su propuesta económica, los esfuerzos por perpetuarse en el poder, y distintas acusaciones de corrupción hacen que la política y la economía de estos lares se vaya moviendo lenta pero inexorablemente hacia un discurso de “derechas”, en ocasiones con tintes de extremismo. Es el “ídolo del poder” que oportunamente desenmascaró Óscar Romero<sup>31</sup>.

### **3.2. Actualidad de la respuesta de Óscar Romero**

Nuestra respuesta sigue siendo en primer lugar la encarnación entre los más pobres, entre aquéllos que son descartados del sistema y que no tienen poder alguno en la sociedad. Pilar de cualquier palabra que pronunciamos ha de ser el testimonio coherente y en sintonía con las Bienaventuranzas. Significa hacer nuestros sus problemas, sus luchas por la justicia, ser voz de los que no tienen voz, como lo expresa la Conferencia de Medellín:

Debemos agudizar la conciencia del deber de solidaridad con los pobres, a que la caridad nos lleva. Esta solidaridad significa hacer nuestros sus problemas y sus luchas, saber hablar por ellos. Esto ha de concretarse en la denuncia de la injusticia y la opresión, en la lucha cristiana contra la intolerable situación que soporta con frecuencia el pobre, en la disposición al diálogo con los grupos responsables de esa situación para hacerles comprender sus obligaciones (DM XIV, 10).

A finales de la década de los 70 en El Salvador, el rostro concreto del campesino, del que no poseía la tierra, del que

---

<sup>31</sup> Óscar ROMERO, “En la Iglesia se prolonga la liberación sacerdotal de Cristo” (04.11.1979), en: <http://www.sicsal.net/romero/homilias/B/791104.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).

era explotado laboralmente, incluso del sacerdote asesinado, amenazado y obstaculizado, visibilizaba el rostro de Cristo. El documento de Santo Domingo nos invita a discernir en el tiempo presente el rostro sufriente de Cristo. “Descubrir en los rostros sufrientes de los pobres el rostro del Señor (cf. Mt 25, 31-46) es algo que desafía a todos los cristianos a una profunda conversión personal y eclesial” (DSD, Conclusiones 178). La lista de estos rostros concretos nos lo trae el documento de Aparecida:

[...] las comunidades indígenas y afroamericanas [...] muchas mujeres, que son excluidas en razón de su sexo, raza o situación socioeconómica [...], muchos pobres, desempleados, migrantes [...], también los ancianos [...]. Nos duele, en fin, la situación inhumana en que vive la gran mayoría de presos [...]. Ya no se trata simplemente del fenómeno de la explotación y opresión, sino de algo nuevo: la exclusión social [...]. Los excluidos no son solamente “explotados” sino “sobrantes” y “desechables (DA 65).

Sin duda alguna, insertarnos en estos medios implicará un severo cuestionamiento a nuestro estilo de vida, a nuestro modo de pensar y a nuestro modo de creer. Significará un momento de Dios, un *kairós*, que implica conversión. Conversión en el pleno sentido de la palabra. Es cambio de corazón hacia Dios y hacia el prójimo, en particular el más pobre. Es el “potencial evangelizador de los pobres” (DP 1147) del que nos habla el documento de Puebla. Significa también, al igual que Romero, asumir su causa y su suerte.

Un segundo elemento que podemos rescatar de Óscar Romero, y que, salvando las necesarias distancias, sigue siendo acuciante para nuestra espiritualidad, es la centralidad de la Palabra de Dios.

Mons. Romero contempló e iluminó la realidad circundante a la luz de la Palabra de Dios. Lo expresó luego en gestos y

palabras que estaban encarnadas en el tiempo y lugar que le tocó vivir. Desenmascaraban mentiras, arbitrariedades y abusos. Ofrecían luz y esperanza al pueblo pobre y desilusionado. Fueron también gestos claros y sencillos que no admitieron neutralidad alguna. Significó tomar postura clara y arriesgada a favor de Dios y a favor de sus preferidos, los más pobres.

Podríamos mencionar muchos ejemplos de esta diafanidad con la que la Palabra de Dios es predicada en la actualidad y que nos sirven de referentes. Expondremos brevemente tres.

La Conferencia Episcopal Nicaragüense se pronunció con claridad el día 14 de julio de 2018 sobre sucesos anteriores. A la luz de los versículos “la verdad los hará libres” (Jn 8,31), y “no se puede servir a dos señores” (Mt 6,24), denunció claramente abusos, atropellos, secuestros y asesinatos contra la población por parte del gobierno, sus fuerzas armadas, fuerzas para-militares, y movimientos simpatizantes al mismo<sup>32</sup>. Y uniendo palabra y gesto, se unieron al pueblo en los lugares sitiados, brindándoles cercanía y protección<sup>33</sup>. Un segundo ejemplo nos lo trae la Conferencia Episcopal Venezolana. A la luz del versículo bíblico: “Lo que hicieron a uno de estos hermanos míos más pequeños, a mí me lo hicieron. (Mt 25,40)”, los obispos de Venezuela denunciaron el atropello del que es víctima el pueblo venezolano<sup>34</sup>. Recordaron en su escrito las palabras de Oscar Romero: “si hay un conflicto entre el

---

<sup>32</sup> CONFERENCIA EPISCOPAL DE NICARAGUA, “Mensaje pastoral” (14.07.2018), en <https://www.dropbox.com/s/f3yzkv3yk6jpnc6/Mensaje-Pastoral-CEN-14082018.pdf?dl=0> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>33</sup> AGENCIA EFE, “Agresión a obispos y profanación de templo enturbia el diálogo en Nicaragua” (09.07.2018), en <https://www.efe.com/efe/america/portada/agresion-a-obispos-y-profanacion-de-templo-enturbia-el-dialogo-en-nicaragua/20000064-3677799> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>34</sup> EL GUARDIÁN CATÓLICO, “Exhortación del episcopado venezolano, 9 de enero del 2019”, en: <https://elguardiancatolico.blogspot.com/2019/01/exhortacion-del-episcopado-venezolano-9.html>. (fecha de consulta 04.03.2019). La web oficial de la Conferencia episcopal venezolana: [www.cev.org.ve](http://www.cev.org.ve) no se encuentra hábil. (fecha de consulta 04.03.2019).

gobierno y la Iglesia, no es porque la Iglesia sea opositora sino porque el conflicto ya está establecido entre el gobierno y el pueblo, y la Iglesia defiende al pueblo”<sup>35</sup>. Es una denuncia clara y abierta contra el deseo de poder y el deseo de permanecer en el poder, no por servir al pueblo, sino por intereses egoístas.

Finalmente, la Conferencia Episcopal Boliviana, a la luz de la Palabra “Yo soy el camino, la verdad y la vida” (Jn 14,6) de noviembre del 2018, no sólo centra su reflexión en la persona de Cristo, sino que también denuncia entre otros puntos la desinformación de que se valen algunos medios con el fin de manipular la opinión pública. También denuncia “intentos de ignorar y manipular la voluntad del pueblo y las normas constitucionales, [...], pilares de la convivencia armónica y fraterna”<sup>36</sup>.

Y más adelante, cuando el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo Electoral habilitan la postulación indefinida del presidente, la misma Conferencia Episcopal, a través de su Secretaría, indicará que “reafirma su defensa de los principios democráticos fundamentales y de la voluntad popular expresada en el referéndum de febrero de 2016”<sup>37</sup>, por el que la mayoría de la población rechazó la modificación del Art. 168 de la Constitución Política, el cual no permite la reelección indefinida del presidente de Bolivia.

---

<sup>35</sup> Óscar ROMERO, “Misión de la Iglesia en medio de la crisis del país” (21.10.1979), *op. cit.*

<sup>36</sup> ARQUIDIOCESIS DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA, “Mensaje de los Obispos de Bolivia al Pueblo de Dios: «Yo soy el camino, la verdad y la vida»”, en: <https://campanas.iglesiasantacruz.org/?p=57835> (fecha de consulta 04.03.2019).

<sup>37</sup> IGLESIA VIVA (sistema de información de la Iglesia católica en Bolivia), “Comunicado de la Conferencia Episcopal Boliviana sobre la resolución del Tribunal Supremo Electoral”, en <https://www.iglesiaviva.net/2018/12/05/comunicado-de-la-conferencia-episcopal-boliviana-sobre-la-resolucion-del-tribunal-supremo-electoral/> (fecha de consulta 04.03.2019).

La Palabra de Dios ofrecida al Pueblo de Dios ha de ser siempre una palabra encarnada. Sólo así se puede iluminar la vida cotidiana de la sociedad, y denunciar con claridad los males que quieren adueñarse de la vida. Debe, en definitiva, exponer el pecado que vuelve a los seres humanos en enemigos. Y ha de proclamar a Jesús que es camino, verdad y vida. La Iglesia que lo proclama se define, entonces, a favor de la vida, particularmente de quienes no son tomados en cuenta. Vale la pena recordar, como lo mencionaba Óscar Romero, que el conflicto no es entre la Iglesia y el Estado.

El conflicto es entre el Estado y el Pueblo. Y la Iglesia siempre estará a favor del Pueblo. No se pretende generar ni promover conflicto alguno. Se intenta estar del lado de los más desprotegidos, asumiendo las consecuencias de dicha postura.

Hemos mencionado ejemplos sólo de episcopados latinoamericanos. Obviamente hay muchos más. Y es bastante más amplia que la escueta muestra presentada.

Un último elemento que mencionamos como respuesta válida para nuestro tiempo es el “celo” de Dios como motivación última de nuestro ser y actuar. El corazón de cada cristiano está marcado por el mismo Amor de Dios. Porque al haber sido creado a imagen y semejanza de Él, es capaz de irradiar el mismo Amor a cuya imagen fue creado y vive. Esta profunda vocación divina, este llamado hondo a unirnos con Dios, es el que confesamos y celebramos en el bautismo y procuramos vivir a lo largo de nuestras vidas.

Óscar Romero vivió el Amor de Dios desde su vocación de pastor de la Iglesia. Fue “celo” profético, tal y como nos lo describe la Biblia. Es la más profunda causa y explicación de su vida, sus gestos, sus palabras y su muerte.

Por este camino, por el de Cristo, pongan todo su empeño, toda su entrega, todo su sacrificio, hasta el afán de morir, pero muriendo por la causa de la liberación verdadera que la ha garantizado aquel que está empapado del Espíritu de Dios y que no nos puede dar caminos de engaño —el que puede asumir todas las preocupaciones liberadoras, reivindicativas, del pueblo, que son gritos que claman hasta Dios, y que Dios tiene que escucharlos<sup>38</sup>.

Detrás de cada esfuerzo puesto en escuchar el grito de los que no tienen voz, detrás del deseo de convertirse aún más a la causa del Reino, detrás de cada palabra que busca iluminar desde la Palabra de Dios la realidad de nuestros tiempos, no puede haber más que la respuesta generosa de la propia vida de quien primero conoció el profundo Amor de Dios. Es respuesta profética y amorosamente encarnada al Amor primero que es Dios.

---

<sup>38</sup> Óscar ROMERO, “La homilía, actualización viviente de la Palabra de Dios” (27.01.1980), en <http://www.sicsal.net/romero/homilias/C/800127.htm> (fecha de consulta 04.03.2019).