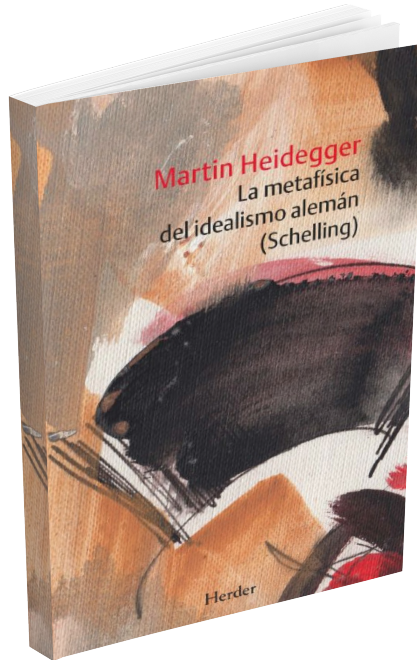


Martin Heidegger, *La metafísica del idealismo alemán (Schelling)*. Trad. Alberto Ciria. Herder: Barcelona, 2022. 230p.



El compromiso de Martin Heidegger con el idealismo alemán se ha convertido en una rica fuente de acceso a su pensamiento, y en ese sentido la figura de F. W. J. Schelling reviste una importancia notable. Esta atención se debe principalmente a la interpretación heideggeriana de *Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände*<sup>3</sup> (1809), también conocida como *Freiheitsschrift* [Escritura de la libertad].

<sup>3</sup> Cf. Friedrich Wilhelm Joseph Schelling, *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados* (Madrid/Barcelona: Anthropos, 1989).

El impacto del compromiso de Heidegger con dicha obra se situó más allá de la mera interpretación del texto, de modo que hoy puede decirse que con ello ha revitalizado la investigación schellingniana<sup>4</sup>. Un alumno de Heidegger, Walter Schulz, ya señaló esta conexión en su tesis de habilitación defendida en la Universidad de Friburgo en 1955, subrayando la recepción de Heidegger del Schelling tardío<sup>5</sup>. A partir de la *Freiheitsschrift* surgió un intenso tratamiento del filósofo de Meßkirch, que ha continuado a lo largo de los años.

La editorial Herder acaba de publicar una nueva traducción al español de la obra de Heidegger, el volumen 49, titulado *Die Metaphysik des deutschen Idealismus. Zur erneuten Auslegung von Schelling: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit (1809)*. Este trabajo pretende acercar al lector al modo en que el pensamiento de Schelling influyó en su filosofía y, sobre todo, cómo debe apreciarse y diferenciarse tal influencia. Como es bien sabido, Heidegger se dedicó al estudio de Schelling no una, sino varias veces. Los primeros apuntes se encuentran en su seminario de Marburgo del semestre de invierno de 1927-1928, en el que trató por primera vez la *Freiheitsschrift*, pero no de forma minuciosa. Años más tarde, en el semestre de verano de 1936, su atención se centró plena y detalladamente en el estudio de dicha obra de Schelling, que finalmente fue publicado como libro por la editorial Max Niemeyer en 1971; en 1988 se incluyó como volumen 42 en la Edición Completa de las obras de Heidegger (*Gesamtausgabe*, en adelante *GA*).

<sup>4</sup> Dietmar Köhler, «Kontinuität und Wandel. Heideggers Schelling-Interpretationen von 1936 und 1941», en *Heideggers Schelling-Seminar (1927/28). Die Protokolle von Martin Heideggers Seminar zu Schellings ‚Freiheitsschrift‘ (1927/28) und die Akten des Internationalen Schelling-Tags 2006*, ed. por Lore Hühn y Jörg Jantzen (Stuttgart: Frommann-holzboog, 2010), 163-164.

<sup>5</sup> Cf. Lore Hühn, «Heidegger – Schelling im philosophischen Zwiegespräch. Der Versuch einer Einleitung», en *Heideggers Schelling-Seminar (1927/28). Die Protokolle von Martin Heideggers Seminar zu Schellings ‚Freiheitsschrift‘ (1927/28) und die Akten des Internationalen Schelling-Tags 2006*, ed. por Lore Hühn y Jörg Jantzen (Stuttgart: Frommann-holzboog, 2010), 3.

En 1941, cinco años después de su último estudio, Heidegger reanudó su compromiso con Schelling en una conferencia que pronunció como seminario en la ciudad de Friburgo de Brisgovia y se incluyó como *GA* 49 en 1991. Además de estos dos textos, en 1980 como *GA* 32 se publicó *Hegels Phänomenologie des Geistes* [La fenomenología del espíritu de Hegel] y en 1997 *Der Deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die philosophische Problemlage der Gegenwart* [El idealismo alemán (Fichte, Schelling, Hegel) y los problemas filosóficos de la actualidad], añadido como *GA* 28. Años más tarde, en 2008, se publicó otro de sus escritos sobre el idealismo alemán: sus notas de los cursos de 1937-1938 titulado *Die metaphysischen Grundstellungen des abendländischen Denkens* [Las posiciones metafísicas fundamentales del pensamiento occidental], bajo la rúbrica *GA* 88. Finalmente, en 2011, salió a la luz *Seminare: Hegel-Schelling* [Seminarios: Hegel-Schelling], que obedece a *GA* 86.

Esencialmente, dos conferencias (*GA* 42 y 49) son las que más se han discutido en relación con la interpretación que Heidegger hace de Schelling. En ese sentido, la traducción de *GA* 49 es de agradecer, no solo por su aparición después de 31 años, sino porque ilumina los momentos de recepción de uno de los periodos más ricos de la filosofía, el idealismo alemán.

Como es bien conocido, la interpretación de Heidegger de la *Freiheitsschrift*<sup>6</sup> (específicamente *GA* 42) se caracteriza por una mirada fundamentalmente positiva. Como ejemplo, puede leerse lo siguiente: “En 1809 apareció el tratado de Schelling sobre la libertad. Es el mayor logro de Schelling y, al mismo tiempo, es una de las obras más profundas de la filosofía alemana y, con ello, de la filosofía occidental”<sup>7</sup>. En la obra

<sup>6</sup> Cf. Martin Heidegger, *El tratado de Schelling sobre La esencia de la libertad humana (1809)* (Buenos Aires: Waldhuter, 2015).

<sup>7</sup> Heidegger, *El tratado de Schelling...*, 15.

“más profunda de la filosofía alemana” Schelling analiza la naturaleza de la libertad humana y la describe no como una propiedad o capacidad reservada al hombre, sino como un elemento que está por encima de él, por así decirlo, y del que puede hablarse con propiedad como una realidad, al igual que del bien y del mal. A este respecto, la cuestión del mal ya fue objeto de debate en la Antigüedad, como se desprende de las reflexiones de Plotino o san Agustín; la interpretación de Schelling posee un gran mérito por su lectura del mal. Para él, la libertad es la capacidad del bien y del mal, en cuanto ambas son posibilidades internas y completas, de ese modo el hombre se comprende a sí mismo en el marco de su libertad. Por su parte, Heidegger proporciona una explicación detallada del contenido de la *Freiheitsschrift* y, así, postula una estructura inherente en el texto: dado que no contiene un índice ni una división en párrafos específicos, sugiere una introducción, ocho secciones y una conclusión. Dicha interpretación, que hace hincapié en el aspecto cronológico y metodológico, gira, por un lado, en torno a la distinción que Schelling señala entre *Existenz* [existencia] y *Grund* [fundamento] conocida como “Seynsfuge”, y, por otro, sobre la explicación de la famosa frase “El querer es ser originario”<sup>8</sup> [*Wollen ist Ursein*] y, por último, en relación con la descripción detallada del concepto de voluntad [*Wille*]. La cuestión de una posible continuidad entre los dos textos (*GA* 42 y 49) puede plantearse del siguiente modo: ¿Se trata de una repetición del primer interés de Heidegger o es posible encontrar algo nuevo, quizá renovado?

La estructura de *GA* 49 ofrece una posible respuesta en términos de diferencia. El contenido se divide en la introducción, la primera parte, dividida a su vez en cuatro secciones (I-IV), la segunda parte en tres secciones (I-III), la conclusión o “Visión global” seguida de un “Repaso y desarrollo de la interpretación”, el apéndice y el epílogo del editor –la

<sup>8</sup> Heidegger, *El tratado de Schelling...*, 60.

edición española va acompañada de una “Nota” y una bibliografía de referencia—. En cuanto a su contenido, la obra no refleja la interpretación pormenorizada y sustantiva, reconocible de sobre manera en la primera interpretación (*GA 42*), sino, más bien, destaca por la notoria postura crítica de Heidegger con respecto al concepto de voluntad de Schelling; la *Freiheitsschrift* se menciona como: “la cumbre de la metafísica del idealismo alemán”<sup>9</sup>. El texto vuelve a la distinción entre *Grund* y *Existenz*<sup>10</sup> como núcleo de la *Freiheitsschrift* y se analizan de forma comparativa tales conceptos, por un lado, en la tradición escolástica y, por otro, en confrontación crítica con las figuras de Karl Jaspers<sup>11</sup> y de Søren Kierkegaard<sup>12</sup>. Dicho de otro modo, Heidegger se ocupa de la relación y el lugar de la interpretación de Schelling en la tradición filosófica. Por su parte, Heidegger considera a Kierkegaard como el autor a quien “ni la teología ni la filosofía pueden incorporarlo a sus historias”<sup>13</sup> y al mismo tiempo como el pensador que determina la explicación de la existencia. Heidegger se detiene a discutir el concepto de existencia y menciona que la obra principal de Kierkegaard es *Post scriptum: No científico y definitivo a “Migajas filosóficas”* [*Abschließen unwissenschaftliche Nachschrift II*], una afirmación que no se encuentra en los textos anteriores de Heidegger. Otro aspecto es la repetida referencia a Hegel en su interpretación, en la que se señala la complejidad entre este y Kierkegaard. Este énfasis es un punto de inflexión, pues Heidegger se preocupa por dejar claro lo que distingue el concepto de existencia de Kierkegaard del suyo propio, desarrollado en *Sein und Zeit* [Ser y Tiempo]. En las siguientes secciones del volumen

<sup>9</sup> Martin Heidegger, *La metafísica del idealismo alemán (Schelling)* (Barcelona: Herder, 2022), 13.

<sup>10</sup> Cf. *Ibid.*, 23-27.

<sup>11</sup> Cf. *Ibid.*, 30.

<sup>12</sup> Cf. *Ibid.*, 31.

<sup>13</sup> *Ibid.*, 32.

la atención cae en la cuestión de la existencia en *Sein und Zeit*<sup>14</sup>. La pregunta de la continuidad entre los dos volúmenes puede dejarse abierta, sobre todo porque Heidegger señala que Schelling es “un único pensador de esta época”<sup>15</sup>, entre otras apreciaciones que caminan sobre todo cada vez más en la línea del distanciamiento. Es posible que el lector contemporáneo advierta cuán sintomático resulta que Heidegger acentúe la filosofía de Nietzsche en relación con la voluntad y, además, señale a Schelling como perteneciente en la tradición que va de Platón a Nietzsche; tales argumentos se han hecho más famosos a partir de la publicación del libro, que como obra filosófica es muy problemática, de Georg Lukács<sup>16</sup>, que también pueden encontrarse aún en recientes interpretaciones<sup>17</sup>.

En opinión del crítico, la temprana recepción de Schelling por parte de Heidegger puede calificarse de positiva, al menos a grandes rasgos, en la medida en que encontró en él un valioso impulso que se refleja en su detallada interpretación de la *Freiheitsschrift*<sup>18</sup>. La traducción de GA 49 ofrece al lector una visión diferente de Heidegger a este respecto y una explicación modificada de la *Wille*: ahí radica, como punto de partida, el significado valioso y radical del escrito. Habría sido útil incluir al final una lista del vocabulario utilizado por Heidegger, para quienes no estén familiarizados con él. En suma, este libro brinda al

<sup>14</sup> Cf. Heidegger, *La metafísica ...*, 41-85.

<sup>15</sup> Cf. *Ibid.*, 13.

<sup>16</sup> Cf. Georg Lukács, *Die Zerstörung der Vernunft*, (Berlin: Aufbau, 1955), 114-172. Este libro se publicó con el llamativo subtítulo “El camino del irracionalismo de Schelling hasta Hitler” [*Der Weg des Irrationalismus von Schelling zu Hitler*]. La edición siguiente del libro prescindió de dicho subtítulo.

<sup>17</sup> Cf. Hugo Celso Felipe Mansilla, «Nietzsche y los tópicos del pensamiento actual: Breves notas desde una posición heterodoxa», *Cuadernos de Pensamiento Político* 45 (2015): 207-216.

<sup>18</sup> Cf. Osman Choque-Aliaga, «Höfele, Philipp (2019). *Wollen und Lassen. Zur Ausdifferenzierung, Kritik und Rezeption des Willensparadigmas in der Philosophie Schellings*. Karl Alber: Freiburg/München. 488 págs. ISBN-13 978-349-5491-12-6», *RHV. An International Journal of Philosophy* 21 (2023):129-132.

lector hispanohablante una faceta de la filosofía de Heidegger en la que la figura de Nietzsche e incluso de Schopenhauer queda más alejada, al igual que la de Schelling.

### **Bibliografía**

Choque-Aliaga, Osman. «Höfele, Philipp (2019). *Wollen und Lassen. Zur Ausdifferenzierung, Kritik und Rezeption des Willensparadigmas in der Philosophie Schellings*. Karl Alber: Freiburg/München. 488 págs. ISBN-13 978-349-5491-12-6». *RHV. An International Journal of Philosophy* 21 (2023):129-132.

Hühn, Lore. «Heidegger – Schelling im philosophischen Zwiegespräch. Der Versuch einer Einleitung». En *Heideggers Schelling-Seminar (1927/28). Die Protokolle von Martin Heideggers Seminar zu Schellings 'Freiheitsschrift' (1927/28) und die Akten des Internationalen Schelling-Tags 2006*, editado por Lore Hühn y Jörg Jantzen, 3-44. Stuttgart: Frommann-holzboog 2010.

Heidegger, Martin. *El tratado de Schelling sobre La esencia de la libertad humana (1809)*. Buenos Aires: Waldhuter 2015.

Heidegger, Martin. *La metafísica del idealismo alemán (Schelling)*. Barcelona: Herder 2022.

Köhler, Dietmar. «Kontinuität und Wandel. Heideggers Schelling-Interpretationen von 1936 und 1941». En *Heideggers Schelling-Seminar (1927/28). Die Protokolle von Martin Heideggers Seminar zu Schellings 'Freiheitsschrift' (1927/28) und die Akten des Internationalen Schelling-Tags 2006*, editado por Lore Hühn y Jörg Jantzen, 163-192. Stuttgart: Frommann-holzboog 2010.

Lukács, Georg. *Die Zerstörung der Vernunft*. Berlin: Aufbau 1955.

Mansilla, Hugo Celso Felipe. «Nietzsche y los tópicos del pensamiento actual: Breves notas desde una posición heterodoxa». *Cuadernos de Pensamiento Político* 45 (2015): 207-216.

Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. *Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana y los objetos con ella relacionados*. Madrid/Barcelona: Anthropos 1989.

Osman Choque-Aliaga<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Doctorando en Filosofía en la Universität Freiburg, Alemania.